

*【提醒】我们是通过 ChatGPT 翻译全文，有可能存在不准确地方。必要的时候，请参考原文：
<https://www.portland.gov/police/news/2022/11/15/talking-beat-community-active-shooter-preparedness>。*

我是波特兰警察局的凯文·艾伦警官。首先，一条提醒：本期《Talking Beat》包含敏感信息以及对潜在和过去暴力事件的坦率讨论。如果您觉得这些内容可能不适合自己的或会影响您的心理健康，请在收听前查看节目说明中的详细描述。活跃枪手事件往往难以预测并迅速发展。波特兰警察局的社区活跃枪手应对准备演示，旨在为社区成员提供在此类情况下的反应技能。在本期播客中，主持人特丽·瓦洛-斯特劳斯和哈里斯警官将讨论如何制定计划以及其他有助于保护自己和他人安全的策略。我们还会谈到如何获取更多资源，以帮助您在发生活跃枪手事件时更加了解和准备充分。现在，让我们进入本期节目。

特丽·瓦洛-斯特劳斯：

谢谢你今天来，Leo。我们今天谈论的，是在公共场所或工作场所中可能经历的最恐怖的事件之一，那就是活跃枪手事件。你是警局社区活跃枪手应对准备的协调员。

警官 Leo Harris：

是的，没错。我们有一个演示，我们称之为 CASP——社区活跃枪手应对准备演示。我们没有将其称为培训，因为我们知道这是信息共享。人们确实渴望获得这方面的信息。媒体中关于不同事件的信息越来越多，这些事件让人们对此感到担忧，我们完全理解这些事件的恐怖性，正如你所说的。人们也向我们求助，想知道在工作场所、宗教场所或学校等环境中，什么样的应对措施是最合适的。所以我们尽量提供信息，赋予他们自信，使他们在遇到这种情况时能够照顾好自己。

特丽·瓦洛-斯特劳斯：

那么能再讲讲这个项目是如何开始的，以及它如何演变的吗？

警官 Leo Harris：

这个项目始于 2014 年。当时我们开始收到社区的请求，还收到来自波特兰商业联盟的请求。那时我和我的搭档是主要的巡逻战术和程序的教官，我们培训警察如何应对活跃枪手事件，这就是人们来找我们的原因。最初我们并不觉得有资格为社区提供建议，毕竟我们的工作对象是拥有枪支、防弹衣和训练的人，显然与在商场、学校或教堂中的普通社区成员非常不同。但随着请求越来越多，我们意识到有必要为社区成员提供相关信息。于是我们进行了大量研究，并在 2014 年提出了一个演示文稿，开始零散地向社区成员提供信息。

我们正尝试简化流程，以便人们更方便地申请演示。同时我们也在增加演示者的数量，到目前为止大概进行了 200 场左右的演示，反响通常很好。显然，这是一个棘手的话题，我们非常尊重地对待它。我们的目标不是通过恐惧来让人们准备应对这种事件，而是赋予他们力量，让他们在关键时刻知道如何保护自己。我们的部分演示者参与过多次当地事件的应对，其中有些事件是活跃枪手事件，或者像 Parkrose 高中的事件那样，我们以活跃枪手事件的方式进行了应对。因此，这些演示者见证过人们执行我们要求他们做的大部分措施。

根据我的经验，社区成员在问答环节中能学到很多，能够向曾参与过此类事件的警官提问，了解实际中人们是如何应对的，而不仅仅是停留在“逃跑、躲藏、反击”这一理论讨论上。

Terri Wallo-Strauss:

那么让我们深入讨论一下这个话题，这也是我们想做这期播客的原因之一，希望能扩展信息的覆盖范围，为人们提供有用的指导。

警官 Leo Harris:

好的，我们喜欢从一个定义开始。我希望让大家在脑海中有个概念，当你听到“活跃枪手”时，警察会如何应对？在波特兰，活跃枪手指的是一个武装人员，他使用致命武力攻击他人，并且还在继续，同时可以不受限制地接触到更多受害者。这对执法来说改变了所有应

对方式。这意味着警察必须立刻介入并采取行动，而不是像对待普通枪击事件那样尝试包围和控制现场。一般的枪击事件通常是嫌疑人开枪后离开，接下来我们会帮助受害者并找出嫌疑人。然而在活跃枪手事件中，枪手已经使用了致命武力，还在继续攻击。我们要尽快救助更多人，警察没有时间等待、调查或围堵，必须立刻行动。

Terri Wallo-Strauss:

那么在我们实际讨论活跃枪手的应对措施之前，有什么迹象是人们可以留意的，能预示可能会发生这样的事件吗？

警官 Leo Harris:

这是个很好的问题，我们确实讨论了一些关于通向暴力的途径，如何从一个人的不满走到实施暴力事件。我不会深入展开这个话题，但我们希望社区成员知道，有一些需要留意的迹象，并且应该报告。如果是在工作环境中，报告给你们的人力资源部门；如果是社区中的事件，则直接报告给警察。

有一些迹象值得关注，比如极度沉迷于武器，尤其是在行为上发生明显变化时。举个例子，如果一个从未涉猎过狩猎、靶射的人，突然开始囤积武器，这就非常反常。或者，如果有人谈论或开玩笑时超出常规地涉及暴力。通常情况下，大家可能会开一些玩笑，比如“哦，我会揍你”之类的，大家一笑而过。这种情况和这里提到的完全不同。许多曾参与活跃枪击事件的人，事后被报道出他们对之前的事件有强烈关注，比如哥伦拜恩事件或科罗拉多奥罗拉枪击案。他们频繁提及这些事件，甚至将这些人视为榜样，仿佛他们认为这些人是英雄，或想效仿他们。这种行为显然与普通的暴力玩笑完全不同。

此外，还有一些个人的信仰或理念，可能与暴力行为有联系。某些人可能会把自己的信念或原因与暴力结合起来。

还有很多生活压力的积累也可能导致这样的事件。有些人发生过这些事件时，可能正经历破产或关系破裂等情况，加上其他一些因素，可能使问题更加严重。当然，我们知道很多人经历艰难生活事件，却完全不会涉及暴力。但如果所有这些因素结合在一起，尤其是有自杀倾向的迹象时，应该尽早报告给人力资源部门或直接报警。

Terri Wallo-Strauss:

所以你们提供的信息是关于如何预备的。如果我在工作场所、宗教组织或其他可能聚集大量人群的地方，有什么是我可以提前准备的？

警官 Leo Harris:

这是个很好的问题。我们建议人们先对自己经常活动的场所进行一个场地评估。这可以是单位或组织的行动，也可以是个人自己做的。如果你有一个经常去的地方，比如工作、活动、或宗教场所，可以环顾四周并问自己：“如果发生突发事件，我该如何离开这里？”确保你知道紧急出口的位置，特别是在高楼层工作时，这层没有直通地面的出口，要考虑如何在这些情况下保证自身安全。比如说，如果你必须在原地防守，如何阻止门被打开？这空间里有更适合躲避的地方吗？

你可以躲在桌子下、壁橱里，或许还能爬到天花板上？如果隔壁房间有通向外部或楼梯的出口，有办法进入隔壁房间吗？还可以考虑如何与所有员工、同事或学生进行沟通。如果发生事件，他们执行我们稍后会讲到的“跑、躲、反击”策略时，如何与他们保持联系？在事件初期，如何通知大家事件正在发生？如果你在一个大的园区或高层建筑里，事件可能在大厅发生，而其他人员完全不知情。

那么如何让大家知道，通知他们“去保证自身安全”？是否有内部广播系统或短信通知系统？这样可以通知大家“这里发生了突发事件，需要启动紧急应对计划”。如果事件发生，人们选择“跑”（我们首先会谈到的应对策略），如何确保所有人安全撤离？如果有人跑到了附近的社区或市中心，如何在事后核实他们安全离开了？警察是否还需要找他们？有办法让他们向上级或主管报平安吗？通常在火灾演习中，学校和公司会有聚集地点，但我们并不建议这样做。

在全国发生过几次事件中，袭击者利用了人们聚集在预定地点的情况，试图在聚集地点造成更多伤害。因此，我们不建议大家事先规定一个集合地点。尽管这样做的确在事后核查人员上增加了难度，但如何在不设定集合地点的情况下与同事或学生保持沟通是值得认真考虑的问题。另一个方面，我们可以提前辨认出一些可能适合藏身的安全地点，比如带内开门的小办公室或储物间，这些地方可以轻松封锁。可以在那放一些食物或工具，以备不时之需。

另外，这些准备措施在地震或其他自然灾害中也很实用，像备好一箱水、一些食物和工具都是很好的防备。最后，我们讨论了“封锁”或“封闭”程序。学校经常使用“封闭”，即若附近有警察行动但不影响校内活动，学校会关闭所有门窗，禁止人员出入。“封锁”则不同，目的是尽量将建筑物内的各个区域隔离开，人们会锁上门，躲在桌子下或壁橱里等。你需要让大家知道是在“封锁”还是“封闭”状态，并进行几次演练，以确保一旦发生紧急情况，大家知道该怎么做。

最后，我们要提醒大家，不要等到掌握了所有信息才启动你的应对方案。许多时候，事件附近的人和紧急赶到的警察都缺乏足够的信息来确认这是否是一起枪击事件。通常，真正知道这是枪击事件的那些人正在努力保命，没法立即打电话报警详细汇报情况。因此，我们接到的报警可能信息不全，而社区成员可能会听到巨响、看到灰尘或烟雾、有人尖叫或奔跑逃离。遇到这种情况，最好立即启动你的应对方案，而不是等着确认情况或靠近查看，想弄清楚发生了什么。

在这种情况下，我们不希望除了拥有专业设备的受训人员外，任何人接近现场。我们建议大家，不要等待所有细节确认。如果你开始察觉到一些可能是枪击事件的线索，立刻启动你的应对方案，迅速将自己转移到安全的地方。

Terri Wallo-Strauss:

所以最糟糕的情况已经发生了，你正身处其中。你刚才提到了“逃跑、隐藏、战斗”策略。那我们来谈谈当你遇到枪击事件时的应对措施吧。

Ofc. Leo Harris:

正如你所说，最糟糕的情况已经发生了。那么，社区成员可以做些什么来保障自身安全？首先也是最重要的，就是我们已经提到的——“逃跑”。如果你无法逃跑，我们可以理解。但我们这里指的基本是尽量远离事发地。如果你听到了巨响、尖叫、看到了烟雾，或者开始意识到有危险情况发生，那么就尽快离开那个区域。希望你事先已经做过场地评估，知道如何撤离，特别是在你经常待的地方，如工作场所、学校或礼拜场所。

在“逃跑”方面，我们建议人们尽量走得足够远，以确保真正的安全。我们看到过一些事件中，人们仅仅移到建筑物外面，但没有意识到内部的枪手还在建筑里四处寻找目标，而他们经过了几个门口，这些门本可以直接通向外面。如果他们知道有人就在门外，可能就会打开门跑出去。所以我们建议，尽量远离事发地，或进入另一个安全的地方，比如另一栋建筑、商店或远离现场的住宅。这种距离可能是几个街区，确保你真正远离危险。

Terri Wallo-Strauss:

那在“逃跑”这个部分还有什么要补充的吗？

Ofc. Leo Harris:

是的，我们希望人们考虑一些其他的逃跑方式或疏散途径。例如，打碎窗户或踢破墙壁进入另一间房间。如果他们无法从唯一可用的门逃出去，比如门被锁住了，外面有枪声或其他迹象让他们觉得正在发生枪击事件，他们不要觉得自己被困住了。如果他们在一楼或者接近地面，即使是在稍微高一层，打破窗户逃生可能是一个选择。或者隔壁房间可能通向室外、楼梯或电梯，而你和那个房间之间只隔着石膏墙，也许可以用桌子或椅子打破墙壁进入另一个空间。

我们希望人们在这种情况下能跳出固有的思维方式。如果这确实是生死攸关的时刻，他们需要考虑所有可能的逃生选项。当然，如果事先思考过这些会更容易一些。比如你想过，“哦，我平时办公的房间隔壁可以通向外面，或者我能从窗户逃生，那我需要确保手边有能打破窗户的工具，以备不时之需。”

在“逃跑”之后，如果人们无法逃离，比如他们所在的地方不便于逃生，可能是多层结构，或者事件发展过快来不及逃出，那么我们建议他们尽量隐藏起来。理想情况下，他们能藏在能阻挡子弹的物体后面，我们称之为“掩体”。但即使只是“隐蔽”，就是暂时挡住视线，不被发现，也比没有遮挡好得多。我们看到过一些事件中，枪手没有发现某些人藏身的地方，这些人因此得以安全逃脱，枪手没有注意到他们。

至于躲藏的位置，通常你只能根据当下的环境选择，比如是办公室、教室、教堂还是商场。因此我们会建议人们立刻环顾四周，找到最近、最安全的藏身之地，尽量避免被看

到。然后继续加强你的藏身地点。我的意思是，如果你没有听到任何响声，没有听到尖叫声等，或许你可以把门堵住，然后再躲起来，让自己更安全。

也许你可以锁上门，不要只躲在桌子下面。如果有多一点时间，也许你可以进入一个储物间。或者寻找天花板上的空间，爬进去，或者其他可以更好躲藏的地方。我们不希望人们在躲藏时只停留在原地，而是要不断地想，是否有更好的选择。如果你听到很大的响声，觉得附近可能有枪手，然后声音逐渐远去，那么可能就是打破窗户逃跑的时机，或者可以尝试进入另一个房间。也许你可以通向外面，或者可能没有其他选择，待在原地是最安全的，这样做也是可以的。

我们只是希望人们在躲藏时，继续寻找更安全的藏身位置。当人们在躲藏时，我们还建议他们将手机设置为振动模式。显然，现在几乎每个人都有手机，而且通常随身携带。我们希望你能保持通讯，也希望你能实时获取信息。在我处理的一些枪击事件中，我们遇到的一些躲藏者通常掌握着最准确的信息，因为他们在通讯联系。他们知道嫌疑人的位置和情况，有时甚至比执法人员了解得还快。

在我们的讲座中，大家经常会问一个问题，就是是否应该封锁房间，比如教室。我们通常建议封锁，比如将桌椅等物品放在门前以阻挡入口。

可能会出现一种情况，那就是门上有一块玻璃窗，人们担心在门前堆放桌椅可能会让嫌疑人知道教室里有人。这确实是需要权衡的一个方面。但我们没有发现很多案例，显示那些制造枪击事件的人会特别费力地想办法进入某个教室或破坏封锁。我们很少看到他们会带工具来击破障碍。所以，我们认为如果有时间的话，最好的成功机会还是封锁门窗，这可能会阻止他们进入。确实有可能暴露出里面有人，但我们也讨论过这种情况。如果他们能进来，你的选择是什么？你愿意在他们毫无阻碍的情况下和他们对抗，还是在他们爬过桌椅障碍时，才与你对抗？

所以，最后我们必须谈到的就是“战斗”这一环节。显然，你无法逃跑，躲藏也不可行。可能事件发生得太快，或者他们在你的藏身处找到了你。我们建议人们在这种情况下积极反抗。虽然这不能保证你完全安全，也不能保证不会有生命危险，但确实大大提高了你的成功机会。显然，如果你和他人一起协调反抗，成功的机会会更大。无论是同事、学生还是其他人，几个人一起行动会让对方很难集中注意力，尤其是如果有人抓住他、试图将他拖倒在地，或试图解除他的武器或使其失去能力。

Ofc. Leo Harris:

所以，我们确实建议人们，如果没有其他选择，就要进行反抗。我们会和他们讨论如何使用一些临时武器，比如热咖啡、椅子、灭火器、高尔夫球杆，或者身边的其他东西。听起来可能有些奇怪，赤手空拳上去可能不如手里拿着一支圆珠笔来得有效，做出任何可能的努力去制服对方。要知道，只要这是一个真实的枪击事件，对方已经在使用致命武力，继续威胁他人安全，那么你不会因此受到任何惩罚。我们建议人们与枪手对抗，这并不是轻率的决定。我们知道这是非常恐怖的选择，但在那种情况下，这是你最好的选择。

在许多不同的事件中，这种方法已经被成功使用。一个例子就是亚利桑那州 Gabby Giffords 的枪击事件。当时是一个大型的公众活动，人群中有人开枪，有人在事件的外缘逃离，也有人正处于视线范围内，开始隐藏。但离枪手较近的一群人并没有太多选择。如果他们不尝试反抗，很有可能也会中枪。他们能够意识到团结一致的重要性，集体冲向枪手，并成功解除他的武装。不幸的是，其中一些人确实受了伤。

我相信其中一人甚至牺牲了，但他们可能挽救了无数的生命。总结一下，如果你开始觉得事件正在发生，我们提到“跑、躲、打”。我们希望你立即试图离开，远离现场并逃跑。如果无法做到，且情况发生得太快或离你太近，并且你有能力，请尝试躲藏。躲藏时，持续改善你的藏身处，或寻找替代的逃生路线。最后，如果别无选择而且枪手就在你面前，请做好战斗的准备。准备使用临时武器，投入战斗并坚持到底，直到对方被制伏或被警方拘留，无法再伤害他人。

接下来我们要谈的是帮助受伤的人。因此，请考虑你的急救包的内容，以及你接受过的训练。如果这种事件发生了，在警方到达之前，若条件允许，请开始帮助任何受伤的人，包括你自己。如果你独自藏在一个密闭空间，希望你曾接受过如何止住大出血的培训，并且能够立即付诸实践。显然，警方的首要任务是制止枪手，其次才是为所有受伤的人提供医疗援助。这可能意味着警方会冲进来，经过受伤的人而不立即救援。对于警方来说，看到受伤的人却无法立即帮助他们一直是非常有挑战性的。我可以想象，对于那些受伤的人来说更是如此，当他们看到警察到了，会认为自己安全了，但警察却继续去寻找枪手。

我可以想象，对于受伤的社区成员来说，情况可能更糟。他们可能会想，“好吧，警察来了，我会没事的。”然后，警察却离开了，去寻找枪手。因此，我们需要让大家知道，我们的首要任务必须是制止枪手，避免更多人受伤，然后我们会立即转向并尽快为受伤的人提供医疗援助。我们与波特兰消防局和 AMR（波特兰急救医疗）进行培训，并且近年

来，警察部门和急救部门已经发生了重大变化，他们现在会进入“温暖区”进行工作。通常，他们必须确保整个区域完全安全且没有风险，这是他们进入可能有警察在场的区域时的基本标准。

如今，国内的最新趋势是，急救人员会进入我们认为枪手已经被控制或枪手已经被制服的“温暖区”，在那里我们不能百分百确认安全，但优先任务是尽快为任何受伤的人提供援助。因此，我们与波特兰消防局和 AMR 进行了训练，你们需要知道，在一个活跃枪手事件中，我们会尽量快速地将其从战术事件转为医疗事件。在枪手没有被确认、没有被拘留、没有被制服的情况下，警方会非常迅速地进入房间寻找枪手。一旦这一阶段完成，并且我们开始搜寻房间、寻找受伤人员并帮助他们，或者找到躲藏的人并将他们安全转移，我们的行动会放慢节奏。

我们会敲门并说，“嘿，这里是警察，我们要进来了，我们预计你可能正在里面躲藏，手里拿着某种即兴武器，等待保护自己。”所以我们会敲门并提前告知我们要进来。我们应该有自己进入房间的权限，无论是主钥匙、门禁卡还是其他开门方式。然后我们会进入房间，告诉你：“嘿，这里是警察，出来是安全的，我们会带你去安全的地方。”

我们不建议你开门，至少在事件发生的前 15 到 30 分钟内不要开门，虽然这种事件很少见，但在全国范围内确实发生过一些案例，枪手敲门并说：“嘿，这里是警察，出来是安全的。”

所以，请关注社交媒体、警察网站。如果你确认枪手已经被制服，并且事件已经过去了 15 到 20 分钟，且你听到并确认警方已经到达，这时候如果有人敲门，那么很有可能是警察。但在事件初期，如果有人敲门说是警察，但没有进来，我们建议你不要离开藏身的地方，不要打开门。让警察来开门并告诉你，“嘿，我们来了，你是安全的。”

Terri Wallo-Strauss:

我们讨论了即兴武器，那么如果是实际的武器呢，Leo?

Ofc. Leo Harris:

这是一个非常好的问题，也是我们通常会涵盖的内容。我们经常会有人问：“嘿，我有隐蔽携带许可证，我应该携带枪支吗？还是不携带？”我们尽量避免进入关于武器的政治讨论。我知道这是一个非常敏感的话题，涉及到活跃枪手与枪支管控、第二修正案等问题，而我们并不涉及这些。显然，携带枪支是一项巨大的责任。

我们会和社区成员以及可能在休假时携带枪支的警察谈论，他们如何能够改善局势，我们在这方面有一个逐步的讨论。许多人首先想到的，可能是某人携带枪支，使用它来制服活跃的枪手，让他们失去战斗力或杀死他们。显然，情况就这样结束了，没有人再受伤或死亡，这似乎是最快、最有效的方式来阻止活跃枪手。

但也有其他方法可以改善局势。我知道在美国各地的不同事件中，有人携带枪支，但他们不确定是否是真的事件，还是训练场景。于是他们将一群人带进房间说：“嘿，我有枪支，我会保护你们。”即使你不打算去追捕活跃枪手，这也是改善局势的另一种方式。

显然，改善局势的反面是使情况更糟。我们同样将这一点放在一个逐步的讨论中。我认为最糟糕的情况是你试图采取行动对抗活跃枪手，但未能成功，并在过程中误伤或杀害了无辜的社区成员，而这一切的初衷是为了做出对大家有帮助的事情。

Terri Wallo-Strauss:

但也许由于你的技能和能力或武器的局限性，你没有成功地解决问题。当然，这种情况是最糟的情况，但你也可能被误认为是威胁或是枪手。在全国范围内有过这样的事件，善良的人试图采取行动保护别人，却被警察或其他正在试图制止枪手的人误认为是枪手。这种误认会带来悲剧性的后果，虽然不如直接开枪那么严重，但误认依然是非常危险的。我知道曾经有事件，其中一个人拔出了武器，他们正在决定是否要采取行动，最后决定不行动并收起武器。但是在他们拿出武器的那段时间，社区成员看见了并报告他们是另一个枪手，这使得局势变得更加复杂。

警察认为有两个威胁和一个全新的枪支描述，而他们还在追捕这名嫌疑人。所以，可能让情况变得更糟的方式有很多种，不仅仅是被误认为是枪手或误伤无辜。因此，我们给社区成员和警察的建议是，保持在自己的技能和武器能力范围内。

另一个我们给可能携带武器的人的建议是，尽量给我们打电话，让我们知道你的计划。拨打 911 并说，“嘿，我携带武器，我的描述是这样的，我的计划是这样的。”如果你打算主动去追击枪手，告诉警方这一点将非常有帮助，这样警方知道有一个枪手的描述，并且有一个社区成员或一名休班的警察在采取行动，并且他们携带武器。这样当我们进入大楼时，就能知道可能会遇到几个携带武器的人。

Terri Wallo-Strauss:

如果你只是打算把人带到一个房间里并保护他们，我们会很高兴知道房间里有人，且他准备着武器来确保大家的安全。这样，当我们到达那个房间时，我们就知道房间里有携带火器的人。另一件事是，我们会优先处理其他房间，因为那个房间里已经有人在保护那群人。虽然获取这些信息可能不容易，但如果你决定携带隐藏武器，这是一项重大责任，我们建议你始终保持在自己的能力和训练范围内。如果你遇到类似事件，尽量拨打 911，告知我们你的计划和个人描述。

Terri Wallo-Strauss:

你之前提到过并非所有人都应该拨打 911。那么，什么时候人们应该拨打 911 呢？

Ofc. Leo Harris:

这是个非常好的问题，我们完全理解每个人都会想拨打 911。我知道在这些事件中，历史上会有成千上万的人拨打 911，他们有各种各样的问题。他们会问接警员他们的亲人是否安好，或者问嫌疑人是否已被拘捕等等。尽管这很难，但我们建议人们不要拨打 911，除非他们有能帮助我们完成首要任务的信息——也就是制止枪手。我们需要限制拨打 911 的人数。在这种情况下，接警员很容易被压垮，接到的电话远远超过他们能接听的数量。因此，他们并不知道自己接到的是排在第五位还是第二十位的电话，是否含有我们需要的信息来找到并制止嫌疑人。

所以，我们告诉人们，如果你知道枪手的位置，肯定要拨打 911。那绝对是我们的首要任务，警察会尽快前往那里。如果你有嫌疑人的描述，或者知道他们携带了什么武器，我们也希望你拨打 911 并告诉我们你所看到的信息。当然，如果你知道某个区域有很多受害

者，我们也希望你拨打电话并告诉我们这些信息，因为在我们制伏或拘捕嫌疑人后，我们会优先赶往那个区域。另外，在莫尔特诺马县，现在已经可以通过短信联系 911。在手机上你通常输入名字的地方，输入 911，在文本框里给接警员发信息就可以了。请注意，不能发送表情符号、视频或照片。

所以只能通过短信。并且，短信无法像打电话时那样自动获取你的位置。如果你需要保持安静，可能处于隐藏阶段，记住如果你有相关信息，可以通过短信向 911 发送这些信息，包括嫌疑人位置、描述、携带的武器或可能的受害者位置。如果你能提供商场、工作地点等具体地址，短信会更有帮助。

如果你知道事件发生，但没有这些关键信息，最好等 10、15、20 分钟再打电话给家人。因为如果成千上万的人同时打电话或发短信，会严重堵塞整个通讯系统。许多人打电话的目的是告诉家人自己安好，家人会努力联系你。

显然，对于亲人来说，知道你在商场或学校却无法联系到你极度痛苦的。但为了尽快解决事件，在最初的几分钟里，如果没有关键信息能帮助执法部门解决问题，我们希望大家尽量不要拨打 911 电话。我们希望大家拨打或发短信给 911 的另一个情况是，如果你或别人受伤了。如果你在隐藏的地方受伤了，我们希望知道这一点，因为我们会优先救治受伤的人，即使他们不是很多。如果你藏在某个地方，比如衣柜里，能告知我们那个位置，这也是我们希望你通过短信或电话联系 911 的情况。

erri Wallo-Strauss:

我还想为我们的公共信息官员做个小宣传，因为这将是我们的 PIO（公共信息官员）和战略传播团队首先做的事情之一，那就是创建一个电话银行或其他地方，供人们拨打，询问与事件直接无关的问题。

Ofc. Leo Harris:

这非常有帮助。确实是令人恐惧的，无法在任何时间段内联系到他们。所以，让他们能够联系到某个人，获取与实际紧急响应无关的信息，确实是非常重要的。

Terri Wallo-Strauss:

我们不能总是活在恐惧中，但我知道我们经常出现在公共场所。我们参加音乐会或大型聚会。有没有什么我们可以时刻记在心的事情，即使我们不能像之前谈到的那样进行所有准备，比如监控现场等？

Ofc. Leo Harris:

我们确实希望大家能注意周围的环境，我们希望人们能够保持警觉，而不是害怕。我们希望人们能够稍微留心，以便如果发生了什么事不对劲的事情，他们能尽快找到安全的地方或藏起来。在最坏的情况下，他们准备好反击。但我们希望这能让人们在生活和环境自信地行动，而不是害怕，认为“这很可能发生”。因为如果你看统计数据，发生这种事件的可能性非常低。我知道我们通过媒体和社交媒体听到很多类似的事情，但实际上发生这种事件或在其中丧命的几率极低。

但显然，恐惧因素存在。我们做很多事本身更危险，比如开车等等，但这些并不会像被人故意伤害或杀害的想法那样让人害怕。显然，后者更可怕，但幸运的是，这种情况更为罕见。因此，我们只建议大家保持警觉，注意周围环境，留意是否有异常发生，然后实施这三点。尽量离开现场。如果无法离开，就躲藏。如果不能躲藏，准备好反击。有人可能会说：“在像大型教堂集会或户外音乐会这样的大型场所中，做这些可能比说起来容易。”我认为，这些场所的情况可能是相似的。你会看到人们在同一地区做着不同的事情。

会有一些人试图从边缘逃脱。也许有些人会藏起来或试图逃跑。而离射手最近的人，可能最好的选择就是反击，团结起来将射手制伏。所以不管你是在购物中心、学校、教堂还是户外场所，这三个策略几乎都适用于所有社区成员在同一时刻采取行动的情境。

Terri Wallo-Strauss:

正如你所指出的，准备是关键，Leo。这就是我们想做这个播客的原因，因为我们真的希望给大家提供一些有用的信息。我知道你在提供这些信息和演讲时有一些能力限制，但请告诉我们人们还能在我们的网站上找到什么其他信息。

Ofc. Leo Harris:

在我们的网站上，我们会继续尽力添加更多的信息。网站上应该有一个链接，可以请求社区主动枪击事件准备培训（CASP）。显然，我们的容量有限，但我们正在努力增加。请大家耐心等待。如果你提交了请求，我们会尽量回复你。我们还在努力建立一个在线演示，供人们分块学习，这样就不是一次性完成 90 分钟的内容。网站上也会有一个已经录制的视频版本，供大家观看。

Terri Wallo-Strauss:

感谢今天来到这里，Leo。这真是一些很有价值的信息，也提醒大家，我们的网站是 portland.gov/police，或者你可以在我们的社交媒体平台上关注我们，账号是 @PortlandPolice。